

BPR kwaliteitsbrochure

NOVEMBER 2008

NR. 43

in dit nummer

BURGERSERVICENUMMER

- Wet gebruik burgerservicenummer in zorg aangenomen 2

GBA

- Rectificatie 'Correctieprocedure met BSN' 2
- Invoering BAG en wijzigen adresgegevens in de GBA 3
- Tarief GBA wordt € 0,17 cent 3
- Voortgang programma Modernisering GBA 4
- Terugmeldvoorziening op GBA als basisregistratie 4
- Actieplan kwaliteit GBA 6
- Woonfraude: wat kunt u er tegen doen? 6
- Nieuw Centraal Meldpunt Identiteitsfraude 6
- Minder uittreksels door samenwerking en gebruik basisregistratie personen 7
- Vertrek uit Nederland naar de Nederlandse Antillen of Aruba 10
- Overzicht 'Periodieke en eenmalige selecties' beschikbaar op website van BPR 10
- (Adres)onderzoek 10
- Herindelingen met ingang van 1 januari 2009 11
- Hoe om te gaan met een adellijke titel of predicaat van een persoon? 12
- Gedoogpuntpunten GBA-audit 3e cyclus
Wachtwoord (onderdeel 2.2.5 Rechtmatige toegang en gebruik GBA)
Audit: BSN en onderzoeksdossier 13
- De audit en 'onherstelbare fouten' op een PL uit een andere gemeente 14
- Vergoeding audit 2008 14
- 'Wie is wie' versie 1 december 2008 14
- Wijziging van de Regeling periodieke audit GBA in verband met een aantal technische aanpassingen 15

REISDOCUMENTEN

- Beperking territoriale geldigheid reisdocumenten voor vluchtelingen en vreemdelingen 16
 - Tariieven reisdocumenten 2009 17
 - Steekproef onderzoek reisdocumenten 18
 - Pasfoto's van jonge kinderen (Fotomatrix Model 2007) 18
 - Afname gestolen reisdocumenten 18
 - BeveiligingsNet Reisdocumenten 19
- Index Kwaliteitsbrochures: nr. 1 t/m 42



Wet gebruik burgerservicenummer in zorg aangenomen

De Eerste Kamer heeft het wetsvoorstel burgerservicenummer (BSN) in de zorg op 8 april 2008 aangenomen. Dit wetsvoorstel regelt dat binnen de zorgsector gebruik kan worden gemaakt van het burgerservicenummer (BSN). Sinds 1 juni 2008 is de "Wet gebruik burgerservicenummer in de zorg" van kracht. Het gebruik van het BSN in de zorg is nodig om eenduidig vast te kunnen stellen welke gegevens bij welke cliënt horen. Met ingang van juni 2009 is het gebruik van het BSN verplicht in de zorgsector. Voor het gebruik van het nummer in andere sectoren zoals bijvoorbeeld in het onderwijs zijn aanvullende, afzonderlijke wetten nodig. De Wet algemene bepalingen burgerservicenummer is op 26 november 2007 in werking getreden.

Rectificatie

Correctieprocedure met BSN

Helaas heeft het artikel "Correctieprocedure met SoFi-nummer geldt ook voor BSN" in de vorige Kwaliteitsbrochure (nummer 42 – april 2008, op pagina 7) geleid tot onduidelijkheid over het corrigeren van categorieën waarin het burgerservicenummer (BSN) is opgenomen op de persoonslijst.

Het corrigeren van categorieën zoals beschreven in *voorbeeld 1* is helder: de correctieprocedure zoals die vóór 26 november 2007 bestond voor categorieën met een SoFi-nummer dat bij de initiële vulling van het SoFi-nummer is opgenomen, blijft ongewijzigd bestaan. Ook nu dat SoFi-nummer een BSN is geworden.

De onduidelijkheid heeft betrekking op het corrigeren van categorieën waarin een BSN is opgenomen op of na 26 november 2007, met het daarbij beschreven *voorbeeld 2*. Volgens dat voorbeeld moet zo'n categorie bij het corrigeren in tweeën worden 'geknipt', net als in *voorbeeld 1*. Daarbij ontstaat er een categorie zonder BSN. Dat is echter niet de bedoeling! De in dit voorbeeld beschreven procedure is dus niet juist.

De correcte procedure is dat bij het corrigeren van een categorie met daarin een op of na 26 november 2007 opgenomen BSN, de betreffende categorie historisch moet worden gemaakt met opneming van de "indicatie onjuist" (net als bij

de correctie van een categorie met een SoFi-nummer dat ná de initiële vulling op de PL is opgenomen). In de hiervoor in de plaats komende, juiste categorie wordt dezelfde ingangsdatum geldigheid ingevuld als in de categorie waarin de indicatie onjuist is opgenomen, tenzij de correctie ook de ingangsdatum geldigheid betreft; in dat geval moet uiteraard de gecorrigeerde, juiste ingangsdatum worden ingevuld.

Dit geldt zowel voor categorie 01/51 Persoon als voor de categorieën van gerelateerden.

De hiervoor beschreven juiste procedure geldt voor alle PL-en. Dit betekent dat ingeval op een PL een correctie is uitgevoerd conform *voorbeeld 2* op pagina 7 in Kwaliteitsbrochure 42, dit hersteld moet worden. Hierbij moeten uiteraard de reguliere GBA-correctieprocedures worden toegepast. De twee opgenomen categorieën moeten onjuist worden gemaakt. In de hiervoor in de plaats komende categorie worden het BSN en de overige, voor zover nodig gecorrigeerde, gegevens uit de oorspronkelijke categorie opgenomen.

Invoering BAG en wijzigen adresgegevens in de GBA

Veel gemeenten zijn bezig met het inrichten van de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG). Gemeenten willen de adresgegevens op de persoonslijsten (PL-en) in de GBA graag zoveel mogelijk gelijk laten zijn aan die in de BAG. Dat is een goed streven en past ook binnen het kader van het stelsel van basisregistraties.

Soms blijkt het daarbij nodig om adresgegevens op PL-en aan te passen. Gemeenten vragen zich af op welke manier ze dat mogen doen. Hierop kan maar één juist antwoord worden gegeven: Het is altijd verplicht om bij het aanpassen van de adresgegevens op de PL de reguliere GBA-procedures te gebruiken. Een actualisering (correctie of infrastructurele wijziging) mag alleen volgens de betreffende voorschriften worden doorgevoerd op elke betrokken PL, ook al brengt dit veel mutatieberichten met zich mee. In die gevallen waar het een infrastructurele wijziging betreft en het voor bepaalde afnemers om grote aantallen berichten gaat, kan de gemeente over de mutatieberichten wel afspraken maken met de betrokken afnemers. Dit gaat volgens paragraaf 7.6 van het LO.

Sommige gemeenten vragen zich af of ze de adresgegevens ook op een andere manier dan via de geëigende GBA-procedures mogen aanpassen, bijvoorbeeld door de gegevens op de PL te overschrijven of met een 'zoek en vervang'-methode. Daarmee willen gemeenten ook voorkomen dat er grote hoeveelheden GBA-berichten (o.a. mutatieberichten en synchronisatieberichten) worden verstuurd. Maar het is dus niet toegestaan om op een dergelijke manier gegevens in de GBA te wijzigen, want dan worden de afnemers (o.a. degenen die een afnemersindicatie op de PL hebben staan) niet van deze wijziging op de hoogte gebracht! Ook moeten van alle wijzigingen synchronisatieberichten (Lg01-berichten) naar GBA-V worden verzonden zodat GBA-V een exacte kopie blijft van de gegevens in de GBA van de gemeenten.

Tarief GBA wordt € 0,17 cent

De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties heeft voor 2009 het tarief van GBA vastgesteld op € 0,17 cent per bericht. Dit tarief geldt tevens voor iedere bevraging van de GBA-V.

Budgetfinanciering

Op 1 januari 2008 is de budgetfinanciering ingevoerd voor het gebruik van de GBA en GBA-V. Budgetfinanciering geldt alleen voor die overheidsgebruikers waarvoor het verantwoordelijke ministerie budget beschikbaar heeft gesteld. Deze organisaties zijn door hun ministerie hiervan op de hoogte gebracht.

Alle overige organisaties worden maandelijks op de bekende manier gefactureerd.

Voortgang programma Modernisering GBA

Per brief van 11 juli 2008 heeft de Staatssecretaris de Tweede Kamer bericht dat zij eerst enkele nadere onderzoeken uit laat voeren naar het programma modernisering GBA, alvorens een beslissing over de voortgang van het programma te nemen. Deze nadere onderzoeken zijn nodig op basis van uitkomsten van de eerste fase van de ontwikkeling van GBA-V Fullservice waarin de specificaties van dit deel van het programma zijn uitgewerkt. Hieruit bleek dat het beschikbare budget ontoereikend was voor de ontwikkeling en de in beheer name van GBA-V Full Service. De nadere onderzoeken betreffen: het actualiseren van de businesscase, actualiseren van de definitiestudie en het opstellen van een nieuw programmaplan. Tevens zal een Gateway- review plaatsvinden. De Gatewayreview is een uit het Verenigd Koninkrijk afkomstige methodiek voor het beoordelen van grote, veelal ICT-gerelateerde, programma's en projecten. De review wordt uitgevoerd door een aantal 'peers' (collega-vakgenoten) van de opdrachtgever met als belangrijkste doel om na te gaan of de voorbereidingen voor de herstart van het programma modernisering GBA voldoende zijn voor een succesvol vervolg. Op basis van de bevindingen van deze onderzoeken en de review, die de staatssecretaris eerst in het bestuurlijk overleg in december 2008 zal bespreken met de VNG en de NVVB, zal zij een beslissing nemen ten aanzien van een herstart van het programma modernisering GBA. Bij een herstart van het programma modernisering GBA kan de GBA-V Fullservice naar verwachting in 2010 opgeleverd worden en vanaf 2011 worden geïmplementeerd. De ontwikkelingsduur van BZS-K wordt geschat op tweeënhalf jaar en de ontwikkeling van GBA-V Moderne Interfaces wordt naar huidig inzicht geschat op maximaal twee jaar.

Voor het snel en adequaat inspelen door gemeenten en leveranciers op de ontwikkelingen zullen de in het komende bestuurlijk overleg te maken afspraken tijdig en duidelijk gecommuniceerd worden.

Terugmeld- voorziening op GBA als basisregistratie

Wat is de Terugmeldvoorziening (TMV)?

De GBA als basisregistratie onderscheidt zich van de GBA op een aantal kenmerken. Dit zijn ondermeer eenmalige opslag en meervoudig gebruik van gegevens, verplicht gebruik van actuele authentieke GBA gegevens en terugmelden bij gerede twijfel. Een belangrijk onderdeel van de GBA als basisregistratie is de terugmeldplicht voor afnemers. Doordat binnen- en buitengemeentelijke afnemers de authentieke gegevens moeten gebruiken bij de uitvoering van publiekrechtelijke taken mogen ze er ook vanuit gaan dat deze set van gegevens juist is. Is er "gerede twijfel" aan de juistheid van actuele authentieke gegevens, dan is een afnemer verplicht tot terugmelding aan de GBA. Gemeenten, als bronhouders van de GBA, hebben vervolgens de plicht zulke terugmeldingen adequaat te onderzoeken en zonodig de gegevens te corrigeren. Zo werken de afnemers van de GBA mee aan de bevordering van de kwaliteit van de gegevens in de GBA, die immers ook voor hen wordt bijgehouden. De terugmeldvoorziening is integraal onderdeel van het GBA-stelsel.

Pilot TMV

Het Agentschap Basisadministratie Persoonsgegevens en Reisdocumenten (BPR) heeft het initiatief genomen om de TMV in de praktijk te testen. Van belang hierbij waren met name zaken als de communicatie tussen gemeenten, afnemers en TMV, de ICT-voorzieningen, de voorlichting over het gebruik, de verwerkingstijd en de begeleiding door het Agentschap BPR zelf. Deze pilot vond gedurende vier maanden plaats, in de tweede helft van 2007. Aangetoond is dat terugmelden via de TMV technisch, inhoudelijk en procesmatig goed functioneert. Afnemers kunnen via een TMV-applicatie terugmelden als zij gerede twijfel hebben over GBA-gegevens en ook kunnen zij de voortgang van eigen terugmeldingen inzien. Gemeenten kunnen de nieuwe GBA-berichten ontvangen in hun GBA-applicatie (sinds LO3.5) en beslissen

om terugmeldingen in onderzoek te nemen en terugmelddossiers in de TMV bij te werken. Het Agentschap BPR heeft tijdens de pilot ervaren wat het betekent om het beheer van de TMV en de begeleiding van de gebruikers uit te voeren.

De impact op de organisatie bij gemeenten en afnemers is in eerste instantie groot. Er wordt gewerkt met nieuwe processen en daar moeten de organisatie en de medewerkers aan wennen. Daarnaast, is de verwachting, krijgen de gemeenten in eerste instantie meer gegevens in onderzoek omdat meer organisaties gaan terugmelden. Uiteindelijk verwacht men minder werk te hebben aan terugmeldingen, omdat de kwaliteit van de gegevens in de GBA toeneemt door het “zelfreinigend effect” van verplicht gebruik en verplicht terugmelden. De pilot heeft zeer ruwe kwantitatieve informatie opgeleverd. Voor uitspraken onderbouwd met cijfers is nader onderzoek noodzakelijk.

De belangrijkste waarnemingen die uit de pilot naar voren komen zijn:

- Bijna alle terugmeldingen (ca 98%) betreffen de relatie tussen persoon en woonadres.
- Gemeenten houden zich in de meeste gevallen niet aan de wettelijke termijn van vijf dagen waarbinnen ze moeten reageren op een terugmelding.
- De extra werkdruk, ontstaan door het gebruik van de TMV, is per organisatie zeer verschillend. Bij afnemers varieert deze van een halve dag per week tot een paar minuten per dag. Het verschil heeft met name te maken met uitzoekwerk vooraf en het van gebruik van verschillende systemen voor het invoeren van een terugmelding. Bij gemeenten duurt het beoordelen van een terugmelding één tot een paar minuten. Hoeveel tijd “het in onderzoek nemen” kost, is niet bekend. Wat voorgaande betekent voor de werkdruk voor gemeenten bij aansluiting van alle afnemers is dus nog moeilijk in te schatten. Nader onderzoek is hiervoor noodzakelijk.
- Men heeft behoefte aan extra informatie, onder andere om het begrip “gerede twijfel” uitgelegd te krijgen. Het begrip “gerede twijfel” is nu door gebruikers niet altijd goed te definiëren c.q. te hanteren.

De belangrijkste aanbevelingen die uit de pilot naar voren komen zijn:

- Benoem en formaliseer een “Platform terugmelden GBA”. Dit platform van TMV gebruikers komt perio-

diek bij elkaar om het terugmeldproces te bespreken en om ervaringen uit te wisselen.

- Organiseer een publieksvoorlichtingscampagne over “GBA als basisregistratie”. Informeer hierin de burger over “eenmalige verstrekking” en “verplicht gebruik” en over zijn plicht om op tijd zijn adreswijziging door te geven.
- Sluit nieuwe gebruikers op de TMV gefaseerd aan en informeer gemeenten hierover. Hiermee kan een spreiding van de werkdruk worden bewerkstelligd. Publiceer de voortgang op de website van het Agentschap BPR.

Platform Terugmelden GBA

Het platform Terugmelden GBA is in oktober 2008 opgericht. Deelnemers zijn Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Den Haag, Hilvarenbeek, Haarlem, Breda, SVB, Belastingdienst, de Entadministraties en de RDW.

Ondermeer is gesproken over hoe men wil omgaan met gerede twijfel, terugmelden op historische gegevens en het verwerken van bulkhoeveelheden terugmeldingen. Meer informatie hierover is op de website van het Agentschap BPR (www.bprbzk.nl) te vinden.

Voor wie is de TMV?

Bestuursorganen die bij de uitvoering van hun taken GBA-gegevens gebruiken, moeten voor 2010 aansluiten op de TMV. De Belastingdienst en de gemeente Hilvarenbeek zijn inmiddels aangesloten. Met andere afnemers is het Agentschap BPR in gesprek. Op de website van het Agentschap BPR (www.bprbzk.nl) wordt de planning van TMV-aansluitingen bijgehouden.

Aansluiten op de TMV?

Bestuursorganen moeten minimaal kunnen verklaren dat zij uitsluitend op actuele GBA-gegevens zullen terugmelden, voordat zij in aanmerking komen voor autorisatie om de TMV te kunnen gebruiken. Naast een autorisatie voor de GBA moet de afnemer in het bezit zijn van een TMV-applicatie en een PKloverheid certificaat.

Vanuit de TMV-pilot is gebleken dat niet alle gemeenten op de hoogte zijn van het feit dat zij binnen vijf dagen moeten reageren en aangeven wat zij gaan doen met een terugmelding. Deze vijf dagen termijn is sinds het inwerking treden an de nieuwe Wet GBA per 1 april 2007 van kracht.

Actieplan kwaliteit GBA

Staatssecretaris Bijleveld heeft in haar brief van 11 juni 2008 aan de Tweede Kamer de contouren van het actieplan "Kwaliteit GBA" toegelicht. Met deze brief biedt de staatssecretaris de Tweede Kamer de contouren van het actieplan aan teneinde de betrouwbaarheid van de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA) op het gewenste niveau te brengen. De brief Actieplan kwaliteit GBA, kenmerk BPR2008/51872, van 11 juni 2008 aan de Tweede Kamer is te downloaden van de website van het Agentschap Basisadministratie Persoonsgegevens en Reisdocumenten (BPR) www.bprbzk.nl BPR > GBA > Informatiebank > Juridisch > Actieplan kwaliteit GBA.



Woonfraude: wat kunt u er tegen doen?

(Circulaire GBA en woonfraude, kenmerk BPR 2008/53739, van 14 mei 2008)

Een student schrijft zich in op het adres van zijn tante, maar blijft daadwerkelijk wonen bij zijn ouders. Er staat maar één persoon ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens (GBA) op adres X, maar bij controle blijkt dat er feitelijk vier personen wonen. Dit zijn twee voorbeelden van woonfraude.

Een rechtvaardige verdeling van de beschikbare woonruimte in Nederland maakt dat woonfraude actief moet worden aangepakt. Bij de aanpak van woonfraude speelt het adres dat is opgenomen in de GBA een cruciale rol. Onrechtmatige bewoning wordt sneller opgespoord en beter bestreden door samenwerking tussen afdelingen binnen gemeenten én met hulp van anderen zoals woningcorporaties. Als medewerker bij de afdeling Burgerzaken kunt u een bijdrage leveren aan de bestrijding van woonfraude. Wij verzoeken om uw medewerking. Lees verder in de circulaire voor de mogelijkheden: www.bprbzk.nl > BPR > GBA > Informatiebank > Juridisch > Woonfraude.

Nieuw Centraal Meldpunt Identiteitsfraude

Staatssecretaris Bijleveld van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties richt in samenwerking met minister Hirsch Balin van Justitie een centraal meldpunt identiteitsfraude in. Slachtoffers van identiteitsfraude kunnen hier vanaf medio november 2008 terecht. Ketenpartners zijn nauw betrokken bij de oprichting van het meldpunt. Overheden, burgers en bedrijven kunnen hier naast identiteitsfraude ook fouten met identiteiten melden.

Identiteitsfraude is een onderwerp dat zorgvuldige aandacht vraagt. Een goed en betrouwbaar beeld van de omvang van identiteitsfraude in Nederland ontbreekt. Daarmee is het inzicht dat nodig is om deze problematiek aan te pakken ontoereikend.

Hierover willen Bijleveld en Hirsch Balin de komende tijd helderheid krijgen. Naast het afhandelen van meldingen zal het meldpunt rapporteren over de aard en de omvang van problemen met identiteiten, over de behoefte aan voorlichting en ondersteuning bij de melders en over trends in fouten en misbruik met identiteiten aan ketenpartners.

In eerste instantie heeft het meldpunt de status van pilot. Op basis van de aard en het gewicht van de binnengekomen meldingen krijgt het meldpunt vervolgens zijn definitieve vorm.

Het ministerie van Justitie onderzoekt of identiteitsfraude als apart misdrijf strafbaar moet worden gesteld.



Minder uittreksels door samenwerking en gebruik basisregistratie personen

Na de invoering van het stelsel van basisregistraties en in het bijzonder de basisregistratie personen (GBA) zal de overheid niet meer naar de bekende weg vragen en de gegevens gebruiken van de burger die ze al heeft. Het is bijvoorbeeld niet meer de bedoeling dat een overheidsinstantie van een burger een uittreksel uit de GBA vraagt, als die overheidsinstanties die persoonsgegevens zelf uit de GBA kan verkrijgen. Dit leidt niet alleen tot een efficiencyslag bij de overheid bij de uitvoering van haar taken, maar ook tot de gewenste verlaging van de administratieve lasten bij burgers.

Dit artikel is allereerst bedoeld om u te informeren over de werking en mogelijkheden van de Wet gemeenschappelijke regeling (WGR) en op welke wijze de aansluiting op de GBA gebruikt kan worden als de WGR wordt toegepast. Het blijkt namelijk dat GBA-uittreksels soms door gemeenten worden opgevraagd bij een andere gemeente of de burger terwijl er een oplossing is in het zoeken van samenwerking en door de aansluiting op de GBA optimaal te gebruiken. Voorkomen moet worden dat gemeenten elkaar en burgers onnodig belasten door GBA-uittreksels op te vragen terwijl de gegevens al beschikbaar zijn of kunnen worden gemaakt.

De mogelijkheden voor aansluiting op het GBA-netwerk voor gemeenten

Het onderscheid van aansluiting als binnengemeentelijke –en als buitengemeentelijke afnemer is van belang. Met afnemer wordt in het kader van de Wet GBA een bestuursorgaan bedoeld.

Binnengemeentelijke afnemers

Een binnengemeentelijke afnemer¹ is een orgaan van de gemeente waarvan het college van burgemeester en wethouders (B&W) verantwoordelijk is voor de verwerking van persoonsgegevens in de desbetreffende basisadministratie. Voorbeelden van binnengemeentelijke afnemers zijn diensten of afdelingen van gemeenten. De systematische verstrekking van gegevens aan binnengemeentelijke afnemers, de toegang van die afnemers tot de basisadministratie evenals de verbanden tussen de basisadministratie en andere gegevensverzamelingen van de gemeente worden geregeld met een gemeentelijke verordening (op basis van artikel 96 van de Wet GBA). Een binnengemeentelijke afnemer heeft dus rechtstreeks toegang tot de gegevens in de basisadministratie van de gemeente als dit in de gemeentelijke verordening is geregeld.

¹ Artikel 1, sub b van de Wet GBA

De gewijzigde Wet GBA (1 april 2007) geeft aan dat bestuursorganen (dus ook gemeenten of haar afdelingen) bij de uitvoering van haar wettelijke taken vanaf uiterlijk 1 januari 2010 altijd gebruik moeten maken van actuele GBA-gegevens. Dit betekent dat deze verstrekkingen, inclusief de vastgestelde gegevensset per taak, in de verordening opgenomen moeten zijn.

Buitengemeentelijke afnemers

Een buitengemeentelijke afnemer is elke andere afnemer dan een binnengemeentelijke afnemer. Het gebruik van de GBA-gegevens valt dan niet meer onder de verantwoordelijkheid van het college van B&W. De Wet GBA bepaalt in artikel 90 dat aan buitengemeentelijke afnemers geen rechtstreekse toegang tot de basisadministratie wordt verleend. Dit betekent dat de gegevensbehoefte en werkwijze wordt getoetst voordat tot verstrekking van gegevens wordt overgegaan. Een buitengemeentelijke afnemer moet voor gebruik van de GBA een autorisatie aanvragen bij de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) (artikel 91 Wet GBA).

Aansluiting van een gemeente op het GBA-netwerk voor buitengemeentelijke contacten (GABA-aansluiting)

Een gemeente voert ook taken uit waarvoor persoonsgegevens van inwoners van andere gemeenten nodig zijn, bijvoorbeeld als het gaat om het innen van de OZB. Het betreffende huis kan in de eigen gemeente staan, maar de eigenaar kan in een andere gemeente wonen. De gemeente (lees: de betreffende dienst van die gemeente) zal dan voor deze taak worden beschouwd als een buitengemeentelijke afnemer. De gemeente waar het huis staat is namelijk niet verantwoordelijk voor de verstrekking van gegevens uit de GBA van de andere gemeente die de gegevens heeft over de eigenaar. De gemeente moet voor die taak, evenals alle buitengemeentelijke afnemers, voor toegang tot die GBA-gegevens van die andere gemeente een autorisatie te vragen aan de minister van BZK.

Zo zijn er wel meer taken die gemeentete overstijgend zijn, bijvoorbeeld taken in het kader van de Huisvestingswet, Winkeltijdenwet en de Wet maatschappelijke ondersteuning. Voor elke gemeente zijn deze taken in principe hetzelfde. Voor de uitvoering van soortgelijke taken is een zogenaamde GABA-autorisatie opgesteld (Gemeente als Buitengemeentelijke Afnemer). Daarin zijn op dit moment de 17 taken opgenomen waarvoor gemeenten gegevens nodig kunnen hebben van inwoners van andere gemeenten. Geautoriseerd worden als GABA betekent dat een gemeente in ieder geval voor die 17 taken de GBA's van andere gemeenten ad hoc kan bevragen en daaruit spontaan bepaalde gegevens kan ontvangen voor de taken genoemd in de autorisatie. Er bestaat overigens altijd de mogelijkheid om buiten die GABA-autorisatie om ook voor een andere taak autorisatie te vragen of voor andere gegevens. Dan wordt zoals bij elk autorisatieverzoek een afweging gemaakt van grondslag voor en noodzaak van verstrekking. Daarnaast is het van belang te melden dat de GABA-autorisatie zo nodig wordt aangepast als verandering in taken van de gemeenten daartoe aanleiding geeft.

Samenwerking van (diensten van) gemeenten

Als gemeentelijke diensten van diverse gemeenten willen samenwerken bestaan daar verschillende mogelijkheden voor en betekent dat iets voor de aansluiting op de GBA. Er zijn in de Wet Gemeenschappelijke Regeling (artikel 8) een aantal opties tot samenwerken benoemd:

a. instellen centrumgemeente (artikel 8, derde lid WGR)

De centrumgemeente oefent voor (een) andere gemeente(-n) bevoegdheden uit die in de gemeenschappelijke regeling staan omschreven, zonder dat de bevoegdheden zelf overgaan. De aansluiting op de GBA en de verantwoordelijkheid voor gebruik van de gegevens blijft bij de deelnemende gemeenten. Dit betekent dat de centrumgemeente geen buitengemeentelijke afnemer is, maar optreedt als vertegenwoordiger voor de deelnemende gemeenten. Om gebruik te kunnen maken van elkaars GBA-gegevens moet de centrumgemeente daarvoor gemandateerd worden door de deelnemende gemeenten.

b. oprichten gemeenschappelijk orgaan (artikel 8, tweede lid WGR)

Deelnemende gemeenten kunnen overeenkomen dat bevoegdheden van de gemeenten worden uitgeoefend door een gemeenschappelijk orgaan. In deze constructie is er sprake van mandatering van de bevoegdheden. Doordat er geen delegatie plaatsvindt, verschuift de verantwoordelijkheid voor de uit te voeren taak niet en de verantwoordelijkheid voor de verwerking van persoonsgegevens en verstrekking uit de eigen GBA ook niet. Dit betekent dat het opgerichte gemeenschappelijke orgaan geen buitengemeentelijke afnemer is, maar optreedt als vertegenwoordiger voor de deelnemende gemeenten. Om gebruik te kunnen maken van elkaars GBA-gegevens moet het gemeenschappelijke orgaan daarvoor gemandateerd worden door de deelnemende gemeenten.

c. instellen openbaar lichaam (artikel 8, eerste lid WGR)

De WGR biedt ook de mogelijkheid aan gemeenten en dus ook diensten van gemeenten om een samenwerkingsverband aan te gaan door het oprichten van een nieuw zelfstandig orgaan. In de praktijk gaat het dan vaak om Gemeentelijke Sociale Diensten (GSD-en) die op deze wijze gaan samenwerken. Het nieuwe orgaan is een zelfstandig bestuursorgaan dat geen onderdeel uitmaakt van de deelnemende gemeenten en die de bevoegdheden overgedragen heeft gekregen van de deelnemende gemeenten (delegatie). Voor de Wet GBA wordt het nieuwe orgaan dan gezien als buitengemeentelijke afnemer. Net als elke andere buitengemeentelijke afnemer kan dan gebruikt worden gemaakt van de GBA voor de uitvoering van de taken die dat orgaan opgedragen heeft gekregen. Het voordeel van gebruik maken van deze mogelijkheid van de WGR is dat gemeenten voor de uitvoering van gelijksoortige taken ondermeer efficiencywinst kunnen boeken door samen te werken. Voor wat betreft de GBA betekent dit dat dezelfde gegevens verkregen kunnen worden en de wijze van aansluiting wordt versimpeld als op deze wijze wordt samengewerkt. De sociale diensten hoeven elkaar namelijk niet meer te mandateren voor gebruik van elkaars GBA's en daarvoor ieder voor zich hun verordeningen voor aan te passen, maar kunnen alles met één GBA-aansluiting regelen.

Overigens zijn er nog andere vormen van samenwerking mogelijk dan die genoemd in de WGR. Daarbij dient te worden opgemerkt dat alleen de samenwerkingsvorm waarbij een zelfstandig bestuursorgaan wordt opgericht kan leiden tot een aansluiting op de GBA als buitengemeentelijke afnemer.

Gevolgen/effecten van bovenstaande toepassen: minder uittreksels ?!

De keuze voor samenwerking tussen (diensten van) gemeenten en daarbij optimaal gebruik maken van de mogelijkheden voor aansluiting op de GBA, zou er toe moeten leiden dat aan burgers minder uittreksels worden gevraagd. De betreffende dienst of gemeente kan de benodigde gegevens namelijk zelf uit de GBA halen.

Sommige regelgeving bevat nog de eis om fysieke GBA-uittreksels te overleggen. Soms zijn de persoonsgegevens bekend door de GBA te raadplegen maar staat er nu eenmaal in andere (sector-) regelgeving dat bijvoorbeeld voor de dossiervorming een uittreksel van de burger moet worden ingevoegd. Het ministerie van BZK richt zich samen met andere ministeries actief op dit soort casussen om de administratieve lasten voor burgers terug te dringen. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) kent het Programma Vermindering Regeldruk. Zij heeft een reeks goede oplossingen van gemeenten gedocumenteerd waarmee de lastendruk voor gemeenten en burgers wordt verminderd. Een aantal van die oplossingen ziet op het onderwerp van dit artikel: vermindering van het aantal GBA-uittreksels. Op de VNG-site zijn deze en andere oplossingen beschreven (www.vng.nl).



Vertrek uit Nederland naar de Nederlandse Antillen of Aruba

Vanuit de Nederlandse Antillen krijgt het Agentschap Basisadministratie Persoonsgegevens en Reisdocumenten (BPR) signalen, dat er soms vergeten wordt om bij een vertrek naar de Nederlandse Antillen de inhoud van rubriek 08.13.50 'Adres buitenland waarnaar vertrokken 3' te vullen met de naam van het betreffende eiland.

Dit om vast te stellen naar welk eiland het bericht moet worden doorgezonden.

Om dat te kunnen vaststellen is het bij een vertrek naar de Nederlandse Antillen dus essentieel dat rubriek 08.13.50 'Adres buitenland waarnaar vertrokken 3' is gevuld met de naam van het betreffende eiland, te weten: Curaçao, Bonaire, Sint-Maarten, Saba of Sint-Eustatius. Deze rubriek mag dus niet

gevuld worden met "Nederlandse Antillen". In rubriek 08.13.10 'Land waarnaar vertrokken' wordt de landcode van de Nederlandse Antillen gevuld (=7011).

Bij een vertrek naar Aruba wordt rubriek 08.13.10 'Land waarnaar vertrokken' gevuld met de landcode van Aruba (=5095). Deze landcode van Aruba is voor het Vestigingsregister voldoende om vast te stellen dat het bericht naar Aruba moet worden doorgestuurd.

Bij een vertrek naar Aruba wordt rubriek 08.13.50 'Adres buitenland waarnaar vertrokken 3' dan ook niet gevuld, omdat het land Aruba geen eilandgebieden kent.

Zie ook het artikel "De registratie van de adresgegevens bij emigratie van een vertrek naar de Nederlandse Antillen en Aruba" in *Kwaliteitsbrochure 24 (pagina 6 en 7) van maart 2002*.

Overzicht 'Periodieke en eenmalige selecties' beschikbaar op website van BPR

Het overzicht *Periodieke en eenmalige selecties* is alleen nog beschikbaar op de website van het Agentschap Basisadministratie Persoonsgegevens en Reisdocumenten (BPR). Het Agentschap BPR wijst u erop dat het overzicht slechts bedoeld is als geheugensteun. Voor de juiste stand van zaken over de te draaien selecties verwijzen wij u naar Tabel 35 Autorisatietabel.

Het overzicht is te vinden: www.bprbzk.nl > GBA> Informatiebank > Procedures.

(Adres)onderzoek

Vanaf 1 april 2007 is de GBA een basisregistratie: de Basisregistratie Personen. Dit houdt in dat bestuursorganen die een publieke taak uitvoeren en daarbij persoonsgegevens gebruiken, deze verplicht en actueel moeten betrekken uit de GBA, uiterlijk vanaf 1 januari 2010. Samen met het verplicht gebruik is ook het verplicht terugmelden ingevoerd.

De afdelingen Burgerzaken van alle gemeenten hebben nu al te maken met gegevens die zij in onderzoek krijgen van afnemers van de GBA. Dit is niet nieuw, vanaf het moment van invoering van de GBA (1994) melden de Sociale Verzekeringsbank (SVB), de Belastingdienst en de Provinciale Entadministraties hun twijfel over de juistheid van persoonsgegevens terug aan de gemeente waarvan zij deze gegevens hebben ontvangen. Deze meldingen werden (en worden nog steeds deels) op papier gedaan. In het kader van de invoering van de Basisregistratie Personen zullen alle bestuursorganen die persoonsgegevens gebruiken en twijfel hebben over de juistheid van GBA-gegevens, elektronisch gaan terugmelden. De afnemers die zijn aangesloten op het GBA-netwerk zullen hiervoor gebruik moeten maken →

Herindelingen met ingang van 1 januari 2009

Met ingang van 1 januari 2009 zullen er 2 nieuwe gemeenten worden ingesteld:

Bloemendaal en Kaag en Braassem.

- De nieuwe gemeente Bloemendaal wordt samengesteld uit Bloemendaal en de op te heffengemeente Bennebroek.
- De nieuwe gemeente Kaag en Braassem bestaat uit de op te heffen gemeenten Alkemade en Jacobswoude.

De nieuwe gemeenten zullen de volgende codes (Tabel 33 Gemeentetabel) krijgen:

- Bloemendaal: 0377 (code ongewijzigd voor Bloemendaal)
- Kaag en Braassem: 1884

Wijziging gemeentenaam

De gemeente Dantumadeel gaat per 01-01-2009 Dantumadiel heten met als nieuwe gemeentecode 1891.

Het Agentschap Basisadministratie Persoonsgegevens en Reisdocumenten zal de netwerkgebruikers in december 2008, middels een Vbo1-bericht, melden wanneer deze gemeenten niet aan het GBA-berichtenverkeer zullen deelnemen in verband met de conversie.



van de elektronische terugmeldvoorziening van de GBA, kortweg de TMV.

Vanaf het moment dat twijfel is gemeld aan de TMV, mag van de GBA-gegevens worden afgeweken. Op deze regel zijn enkele uitzonderingen van toepassing. Het gaat dan met name om gevallen van spoed, fraude en de burger niet van het kastje naar de muur sturen. Meer informatie hierover is te vinden op de informatiebladen over de Basisregistratie Personen, te vinden op www.bprbzk.nl

Recentelijk is de Belastingdienst al begonnen met het gebruik van de TMV. De andere afnemers zullen in de loop van de komende jaren volgen. Een overzicht van de afnemers die geautoriseerd zijn om via de TMV terug te melden zal steeds actueel te vinden zijn op de website van het Agentschap BPR: www.bprbzk.nl

Het elektronisch terugmeldproces zorgt ervoor dat burgerzaken in toenemende mate gegevens in onderzoek zullen krijgen. Soms is het lastig om een dergelijk onderzoek uit te voeren. Bijvoorbeeld omdat gebleken is dat het laatst bekende adres van de persoon verlaten is, de persoon vertrokken is onbekend waarheen. De wet GBA schrijft echter voor dat de gemeente een onderzoeksdossier aanlegt. In een dergelijk dossier moet de gemeente aangeven wat zij heeft gedaan om

aan het gegeven te onderzoeken. Zo kan de gemeente een brief sturen aan de burger, gericht aan het laatst bekende adres, met het verzoek zich bekend te maken. Mogelijk heeft dit resultaat, de kans is groot dat de burger de post laat doorsturen naar zijn nieuwe adres. Als dit geen succes heeft kan de gemeente een oproep plaatsen in een lokale krant, gericht aan de persoon zelf of aan naaste familie met het verzoek contact op te nemen. Hierbij moet wel rekening worden gehouden met de privacy, en zullen slechts minimaal persoonsgegevens moeten worden gebruikt. Als ook dit geen resultaat oplevert dan kan het onderzoeksdossier gesloten worden en zal de persoonslijst opgeschort worden met reden 'E' en vertrek naar land onbekend.

In geen geval mag de gemeente een afnemer van de GBA zoals de Informatie Beheer Groep (IBG), het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen (UWV) of de Belastingdienst vragen of zij meer informatie kunnen verstrekken over de persoon. De Basisregistratie Personen verplicht afnemers namelijk om altijd en alleen maar GBA-gegevens te gebruiken. Mocht deze afnemer twijfelen over de juistheid van het GBA-gegeven dan kan de afnemer dit zelf melden aan de GBA en daarbij aangeven wat volgens hem de juiste gegevens zijn. De gemeente kan dit op haar beurt dan onderzoeken.

Hoe om te gaan met een adellijke titel of predicaat van een persoon?

Wanneer moet een persoon met zijn/haar adellijke titel of predicaat worden aangeschreven?

En wanneer is hier een verplichting toe? Om mogelijke onduidelijkheid over het gebruik van een adellijke titel of predicaat van een persoon weg te nemen wordt hier een en ander over op een rij gezet.

Aanleiding

De aanleiding hiervoor is een uitspraak van de Rechtbank Arnhem van 1 november 2007. Het betrof een zaak van een man van adel tegen de Dienst voor het Wegverkeer (RDW) over de weigering zijn adellijke titel te vermelden op zijn kentekenbewijs. Volgens de rechtbank moet de RDW de adellijke titel van baron vermelden op het kentekenbewijs. Voorts heeft de Minister van Verkeer en Waterstaat naar aanleiding van Kamervragen op 10 december 2007 aan de Tweede Kamer medegedeeld dat de limitatieve opsomming van persoonlijke gegevens (volgens het kentekenregister) in het Kentekenreglement met adellijke titel en predicaten wordt aangevuld.

Gebruik adellijke titel of predicaat van een persoon

Veel bestuursorganen maken bij het uitvoeren van de dagelijkse werkzaamheden gebruik van persoonsgegevens van burgers, bijvoorbeeld naam, adres en woonplaats. De persoonsgegevens worden meestal geleverd vanuit de GBA van gemeenten. De GBA bevat ook gegevens over adellijke titel of predicaat.

Met de invoering van de Basisregistratie Personen zijn bestuursorganen met ingang van 2010 verplicht om gebruik te maken van authentieke persoonsgegevens voor zover zij dat voor hun publieke taken nodig hebben. Bestuursorganen moeten zich voor de authentieke gegevens uitsluitend baseren op de GBA. Authentieke gegevens omvatten onder andere naam, geboortedatum, geboorteplaats en geslacht van een persoon. Gegevens over adellijke titel of predicaat worden niet aangemerkt als authentieke gegevens. De Basisregistratie Personen zelf, verplicht bestuursorganen niet tot het gebruik van gegevens over adellijke titel of predicaat. Bestuursorganen zijn alleen bevoegd tot het gebruik hiervan.

De Wet op de adeldom schrijft het gebruik van adellijke titel en predicaten wel voor. Deze wet bepaalt dat de adeldom op officiële documenten moet worden vermeld. Het begrip "officieel document" is in een brief aan de Tweede Kamer door de Minister van Binnenlandse Zaken als volgt gedefinieerd:

"Het begrip "officieel document" omvat immers alle door overheidsinstanties opgestelde schriftelijke stukken die rechten of verplichtingen van betrokkenen vastleggen dan wel een aanvraag, aangifte, verklaring of bewijs bevatten. Officiële documenten zijn dus niet alleen paspoort, identiteitskaart of rijbewijs maar ook documenten als akten van de burgerlijke stand, oproepkaarten voor verkiezingen of dienstplicht, afschriften uit de bevolkingsboekhouding of gemeentelijke basisadministratie (GBA), belastingaangiften of belastingaanslagen, diploma's, dagvaardingen, vonnissen en beschikkingen op elk gebied van het bestuursrecht".

Deze definitie van het begrip officieel document is ook nog eens door de rechterlijke macht expliciet aangehaald. In bovengenoemde rechterlijke uitspraak is bepaald dat de adellijke titel vermeld moet worden op het kentekenbewijs, omdat het kentekenbewijs een officieel document is.

Het Agentschap Basisregistratie Persoonsgegevens en Reisdocumenten (BPR) wijst (nieuwe) afnemers van de GBA uitdrukkelijk op de nuance in het gebruik van gegevens over adellijke titel of predicaat. Bestuursorganen krijgen het gegeven "adellijke titel/predicaat persoon" (element 02.20 uit categorie 01 "Persoon" van de persoonslijst) zonder meer verstrekt uit de GBA voor de uitvoering van hun publieke taken. Vervolgens is het aan afnemers zelf om het gebruik van dit gegeven in hun systemen te implementeren en te beoordelen of hun processen en communicatie met de burger door middel van officiële documenten plaatsvindt.

Gedoogpuntpunten GBA-audit 3e cyclus

Wachtwoord (onderdeel 2.2.5 Rechtmatige toegang en gebruik GBA)

Vraag 2.2.5.2 behorende bij het procesdeel van de GBA-audit handelt over het wachtwoord en het gebruik daarvan. De eis bij de derde bullet van deze vraag is dat het nieuwe wachtwoord op tenminste 4 posities met de voorgaande 3 wachtwoorden moet verschillen. Deze eis is zwaarder dan in de vorige auditcyclus waarin was voorgeschreven dat "het nieuwe wachtwoord wezenlijk dient te verschillen met de voorgaande(n)".

Geconstateerd is dat de huidige eis nu niet geheel haalbaar is bij verschillende GBA-applicaties en daardoor voor een deel van de gemeenten. Het gaat dus om het eerste gedeelte van deze eis, namelijk "tenminste 4 posities". Het niet voldoen aan vraag 2.2.5.2 zal daarom niet leiden tot een heraudit bij de derde audit ronde. Benadrukt wordt dat het de verantwoordelijkheid van de gemeente is en blijft om te zorgen dat de software naar behoren werkt en het proces naar behoren is ingericht.

Audit: BSN en onderzoeksdossier

Bij de invoering van het burgerservicenummer (BSN) op 26 november 2007 en de toen uitgevoerde verwerking van de transponeringstabel

kan categorie 01 Persoon op een PL in onderzoek zijn gezet, met als ingangsdatum onderzoek 20071126. Dit betreft PL-en met gewijzigde SoFi-nummers/BSN's.

De onderzoeksgegevens zijn automatisch op de PL gezet als reminder voor het feit dat het BSN is gewijzigd.

Als het een actuele PL betreft, is het aan te bevelen de burger van de BSN-wijziging op de hoogte te stellen. Meestal zal de burger zelf via de Belastingdienst het actuele BSN reeds of inmiddels kennen, maar het zou kunnen zijn dat de burger net voor of rond de invoering van het BSN een ander document heeft gekregen met het eerdere SoFi-nummer erop. Daarna moet het onderzoek op de PL worden beëindigd.

Als het een PL betreft die is opgeschort, kan op het moment dat de PL actueel wordt (de burger weer als ingezetene wordt ingeschreven) de burger door de gemeente erop worden geattendeerd dat het BSN inmiddels is gewijzigd, waarna het onderzoek wordt beëindigd. Bij de GBA-audit kan aan de omschrijving "gewijzigde vulling BSN" in combinatie met de datum ingang onderzoek 26-11-2007 worden gezien dat het onderzoek automatisch op de PL is opgenomen. Het ontbreken van het onderzoeksdossier wordt niet als een fout aangemerkt.

De audit en ‘onherstelbare fouten’ op een persoonslijst uit een andere gemeente

Een gemeente die een persoonslijst (PL) krijgt uit een andere gemeente moet de binnenkomende PL altijd controleren. Als de PL afwijkingen bevat of onvolledig is, moet deze worden aangepast volgens de gebruikelijke GBA-voorschriften. In principe wordt een niet te herstellen fout uit een andere gemeente als fout meegerekend wanneer deze geconstateerd is bij de audit van de gemeente die de PL heeft ontvangen. Als de gemeente de auditor vooraf heeft geïnformeerd over het aanwezig zijn van een niet te herstellen fout op een PL uit een andere gemeente en de auditor constateert ook dat het gaat om een niet te herstellen fout uit een andere gemeente, dan wordt die afwijking niet als fout meegerekend. Voor alle duidelijkheid, de PL kan dan nog wel in de audit worden meegenomen. De niet te herstellen fout uit de andere gemeente telt dan niet mee bij het auditresultaat, maar wordt wél expliciet opgenomen in de auditrapportage.

Bovenstaande moet als volgt geïnterpreteerd worden.

Als bij de audit sprake is van een niet te herstellen fout op een PL uit een andere gemeente, dan moet de betreffende gemeente dát ook aantonen en daarbij moet per “niet te herstellen fout” het A-nummer van de betreffende PL, de categorie waarin de fout voorkomt én de omschrijving van de “niet te herstellen fout” vermeld worden. De betreffende gemeente zal dit altijd moeten aantonen. Als de gemeente de auditor niet vooraf op de hierboven beschreven wijze heeft geïnformeerd dan wordt een niet te herstellen fout uit een andere gemeente als fout meegerekend wanneer dit geconstateerd wordt bij de audit van de gemeente die de PL heeft ontvangen. Immers een gemeente die een PL krijgt uit een andere gemeente moet de binnenkomende PL altijd controleren. Als de binnenkomende PL afwijking(en) bevat of onvolledig is, moet(en) deze worden aangepast volgens de gebruikelijke GBA-voorschriften. Voor alle duidelijkheid: er kan dus niet volstaan worden met alleen een melding dat er op de aselecte PL-en “onherstelbare fouten” zouden kunnen voorkomen zonder dat wordt aangegeven welke PL(en) c.q. welke “onherstelbare fout(en)” het precies betreft.

Vergoeding audit 2008

Gemeenten ontvangen een normvergoeding voor de kosten die zij hebben gemaakt in het kader van de uitvoering van de GBA-audit. De hoogte van de vergoeding is afhankelijk van het aantal inwoners. De normvergoeding wordt uitbetaald zodra het Agentschap Basisadministratie Persoonsgegevens en Reisdocumenten (BPR) de managementsamenvatting en het controleverslag procesdeel van een uitgevoerde GBA-audit heeft ontvangen van het gemeentebestuur. De normvergoeding wordt jaarlijks geïndexeerd. Hiervoor wordt het eerste in een jaar door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) gepubliceerde voorlopige indexcijfer van de “CAO-lonen per uur inclusief bijzonder beloningen voor de commerciële dienstverlening” over het daaraan voorafgaande jaar gebruikt. De normvergoedingen van een jaar zijn slechts van toepassing voor de audits die voor het desbetreffende jaar zijn ingepland conform artikel 53a van het Besluit gemeentelijke basisadministratie persoonsgegevens. Dus als een gemeente volgens de verdelingslijst van de GBA-audit in 2007 de audit moet uitvoeren, dan wordt de van toepassing zijnde normvergoeding voor 2007 uitgekeerd. Ook wanneer de audit niet tijdig wordt uitgevoerd of afgerond en/of het Agentschap BPR pas in 2008 de managementsamenvatting ontvangt, blijft deze regel van kracht.

Vergoeding GBA-audit 2008

Gemeenteklasse 1 (minder dan 20.000 inwoners)
€ 4.027,-
Gemeenteklasse 2 (20.000 tot 100.000 inwoners)
€ 5.490,-
Gemeenteklasse 3 (100.000 of meer inwoners)
€ 6.954,-

‘Wie is wie’ versie 1 december 2008

De “Wie is wie” zal met ingang van 1 december 2008 weer door het Agentschap Basisadministratie Persoonsgegevens en Reisdocumenten (BPR) verspreid worden. In de “Wie is wie” zijn de organisaties opgenomen die betrokken zijn bij de GBA. Voorheen was →

Wijziging van de Regeling periodieke audit GBA in verband met een aantal *technische* aanpassingen

De derde cyclus van de audit GBA is op 1 juli 2007 van start gegaan. In verband met de nieuwe cyclus is de Regeling periodieke audit GBA gewijzigd (Regeling van de Minister van Bestuurlijke Vernieuwing en Koninkrijksrelaties van 16 februari 2007, nr. BPR 2007/51165, houdende wijziging van de Regeling periodieke audit GBA: Strct. 2007, 43). Gedurende de eerste maanden van de derde cyclus van de audit is geconstateerd dat de Regeling periodieke audit GBA enkele technische onvolkomenheden bevatte. Deze zijn inmiddels gerepareerd (Regeling van de Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 18 april 2008, nr. BPR 2008/N52390, houdende wijziging van de Regeling periodieke audit GBA in verband met een aantal technische aanpassingen: Strc. 2008, 84). Onderstaand wordt beschreven welke *technische* onvolkomenheden zijn hersteld. Voor gemeenten die de derde audit reeds hebben uitgevoerd zijn de omissies in de Regeling periodieke audit GBA niet ten nadele toegepast.

In **artikel 7**, eerste lid, onderdeel a, van de Regeling periodieke audit GBA worden de rubrieken genoemd waarbij een afwijking leidt tot een fout in foutklasse A. Bij de laatste wijziging van de regeling is in de toelichting aangegeven dat afwijkingen in de rubrieken 01.01.10 (A-nummer persoon), 05.01.10 en 55.01.10 (A-nummer echtgenoot/geregistreerd partner) en 09.01.10 (A-nummer kind) technisch niet meer mogelijk zijn. Om deze reden zijn deze rubrieken als afwijking in foutklasse A komen te vervallen. Abusievelijk is toen verzuimd ook onderdeel b aan te passen. Hierdoor vallen onbedoeld de – niet voorkomende – afwijkingen in foutklasse B. Genoemd onderdeel b is daarom aangepast.

In **artikel 12**, derde lid, van de Regeling periodieke audit GBA was bepaald dat wanneer één of meerdere (hoofd)vragen dan

wel één of meerdere vervolgvragen van de door de auditor te controleren vragen onjuist is of zijn beantwoord, de auditor de beantwoording van alle vragen van het procesmatige deel van de audit moet controleren. De beantwoording van alle vragen moet, zo blijkt uit de toelichting bij de laatste wijzigingsregeling, echter worden gecontroleerd als de auditor vaststelt dat één of meerdere (hoofd)vragen dan wel twee of meerdere vervolgvragen van de te controleren vragen onjuist is of zijn beantwoord. Artikel 12, derde lid, is hierop aangepast.

In **artikel 21a**, derde lid, werd ten onrechte de indruk gewekt dat uiterlijk twee maanden nadat de uiteindelijke auditrapportage aan de auditee is voorgelegd, deze moet worden vastgesteld. De uiteindelijke auditrapportage moet echter worden vastgesteld twee maanden nadat het concept van de auditrapportage aan de auditee is voorgelegd. De bepaling is in die zin gewijzigd.

In **artikel 24**, vierde lid, was met betrekking tot de heraudit ten onrechte bepaald dat deze op overeenkomstige wijze moet worden uitgevoerd als de ‘normale’ procesaudit. Bij een heraudit worden echter geen controlevragen door de Minister aangewezen. De auditinstelling controleert de beantwoording van alle vragen waarop de heraudit betrekking heeft. Dit is nu op correcte wijze in deze regeling tot uitdrukking gebracht.

In **artikel 28**, eerste lid, werd ten onrechte gesteld dat de audit binnen een half jaar moest worden uitgevoerd. Op 6 juni 2003 is artikel 53a van het Besluit GBA gewijzigd (Stb. 2003, 225) waarbij is bepaald dat de audit binnen drie maanden moet worden uitgevoerd. De regeling is hiermee in overeenstemming gebracht.

de “Wie is wie” onderdeel van de cd-rom Landelijke Tabellen (HOP, hoofdstuk 1). De Landelijke Tabellen worden al geruime tijd alleen nog op www.bprbzk.nl gepubliceerd. Aangezien de “Wie is wie” om privacyredenen niet via dit medium gepubliceerd kan worden, zal het Agentschap BPR dit document nu via e-mail versturen aan de GBA-contactpersoon. De “Wie is wie” wordt in principe vier keer per jaar gepubliceerd op de volgende data:

- 1 maart;
- 1 juni;
- 1 september;
- 1 december.

Het actueel houden van de adresgegevens in de “Wie is wie” is van groot belang. Geeft u daarom wijzigingen in uw contactgegevens tijdig door aan het Agentschap BPR. U kunt uw wijzigingen sturen naar: agentschap@bprbzk.nl

Beperking territoriale geldigheid reisdocumenten voor vluchtelingen en vreemdelingen

In de paspoortuitvoeringsregelingen is bepaald dat een reisdocument voor vreemdelingen of vluchtelingen geldig is voor alle landen, met uitzondering van het land waarvan de houder de nationaliteit bezit. Aan de Servicedesk wordt vaak gevraagd op grond van welke gegevens deze beperking van de territoriale geldigheid moet worden vastgesteld.

Waarom een territoriale beperking?

De reden van de uitzondering is dat de verstrekking van een reisdocument aan niet-onderdanen een inbreuk is op het soevereine recht van een andere Staat om te bepalen wie zijn onderdanen zijn en wie van die onderdanen voor verstrekking van een reisdocument in aanmerking komt. Daarnaast kan de Nederlandse overheid de vreemdeling die met een Nederlands reisdocument naar zijn eigen land zou reizen bij problemen geen ondersteuning bieden. Het verlenen van consulaire bijstand door een buitenlandse vertegenwoordiging aan personen die zich in hun eigen land bevinden wordt namelijk ook gezien als een inbreuk op de soevereiniteit van de betrokken Staat. De verstrekking van reisdocumenten aan onderdanen van een ander land moet daarom altijd met terughoudendheid plaatsvinden en het reisdocument mag niet geldig zijn voor het land waarvan de houder de nationaliteit bezit.

Hoe vast te stellen welk land uitgesloten wordt van territoriale geldigheid?

Reisdocumenten voor vreemdelingen of vluchtelingen worden alleen verstrekt aan personen die na een beoordeling door het ministerie van Justitie (Immigratie- en Naturalisatiedienst IND) tot Nederland zijn toegelaten. Bij de beslissing tot toelating speelt de nationaliteit van de vreemdeling een zeer belangrijke rol. Als het verblijfsrecht van de vreemdeling wordt beëindigd, moet de betrokken persoon namelijk weer naar zijn land van herkomst terugkeren. Dit betekent dat uiteindelijk de nationaliteit die bij de IND wordt aangehouden beslissend is voor het bepalen van het land dat in het reisdocument moet worden uitgesloten van de territoriale geldigheid. De betekenis van de vermelding van de nationaliteit in de GBA beperkt zich primair tot de interne Nederlandse administratie, terwijl de vermelding van de nationaliteit in het reisdocument juist bedoeld is voor internationaal gebruik.

De aanvraagprocedure in de paspoortuitvoeringsregelingen is met dit uitgangspunt in overeenstemming. Bij de aanvraag van een reisdocument voor vreemdelingen of vluchtelingen moet volgens de paspoortregelgeving zowel worden uitgegaan van de gegevens die over het verblijfsrecht en de nationaliteit van de aanvrager zijn opgenomen in zijn verblijfsdocument, als van de gegevens die daarover in de GBA zijn opgenomen. Telkens moet gecontroleerd worden of deze gegevens kloppen, waarbij in voorkomend geval ook de gegevens in de vreemdelingenadministratie, het Immigratie- en Vreemdelingen Dienst InformatieSysteem (INDIS) moeten worden betrokken¹.

Waar het gaat om het bepalen van het land dat moet worden uitgesloten van de territoriale geldigheid van een reisdocument geldt het volgende. Als de betrokken houder met dezelfde nationaliteit is vermeld in de GBA, het verblijfsdocument én INDIS, dan wordt dat land uitgesloten. Wijkt de nationaliteit in de GBA echter af van de nationaliteit die én op het verblijfsdocument én in INDIS is vermeld, dan gaat de op het verblijfsdocument genoemde nationaliteit voor. Dit geldt niet alleen als in de GBA bij nationaliteit het gegeven “onbekend” is opgenomen, maar ook als in de GBA een andere nationaliteit is opgenomen.

¹ Bij aanvragen voor reisdocumenten als bedoeld in art. 14 en 15, tweede lid, van de Paspoortwet gebeurt het controleren van de gegevens in de vreemdelingenadministratie (INDIS) standaard, met gebruikmaking van een modelformulier. Bij aanvragen voor reisdocumenten als bedoeld in art. 11 en 13 van de Paspoortwet gebeurt dat alleen als de gegevens in het verblijfsdocument en de GBA onderling afwijken of er om andere redenen twijfel bestaat over de juistheid van de gegevens (zie art. 11 – 15 van de Paspoortuitvoeringsregeling Nederland PUN).

Als de gegevens over de nationaliteit in het verblijfsdocument niet overeenkomen met die in INDIS moet aan de IND een verklaring gevraagd worden over welk land in het reisdocument moet worden uitgesloten van de territoriale geldigheid. De in de GBA opgenomen nationaliteit is dan niet van belang. Zonder deze verklaring wordt er geen land uitgesloten van de territoriale geldigheid ook al is in de GBA wel een nationaliteit vermeld.

Dit leidt tot het volgende overzicht.

Wanneer een uitsluitingsclausule opnemen?

	GBA	INDIS en verblijfsdocument	Clausule opnemen?
Nationaliteit	Onbekend	Bekend	Ja, met de nationaliteit die eenduidig is vermeld in INDIS én verblijfsdocument, dan wel is vermeld in een verklaring van de IND
	Onbekend	Onbekend	Nee, omdat er geen eenduidige vermelding is van de nationaliteit in INDIS én verblijfsdocument en er ook geen verklaring is van de IND
	Bekend	Bekend (gelijk aan GBA)	Ja, met de nationaliteit die eenduidig is vermeld in GBA, INDIS én verblijfsdocument, dan wel eenduidig is vermeld in de GBA en een verklaring van de IND
	Bekend	Bekend (ongelijk aan GBA)	Ja, met de nationaliteit die eenduidig is vermeld in INDIS én verblijfsdocument, dan wel is vermeld in een verklaring van de IND
	Bekend	Onbekend	Nee, omdat er geen eenduidige vermelding is van de nationaliteit in INDIS én verblijfsdocument en er ook geen verklaring is van de IND

Geldt dit ook voor de personen die onder de pardonregeling vallen?

Ja, als de nationaliteit op de hierboven beschreven wijze vastgesteld kan worden, wordt het land waarvan de vreemdeling de nationaliteit bezit uitgesloten van de territoriale geldigheid van het reisdocument.

Tarieven reisdocumenten 2009

Op 1 januari van elk jaar wordt het Rijksdeel en het gemeentelijk deel geïndexeerd ter dekking van de stijging van de kosten. Voor de indexering van het gemeentelijk deel van de tarieven is zoals gebruikelijk het indexcijfer gehanteerd van de prijsmutatie over het voorgaande jaar van de overheidsconsumptie zoals gepubliceerd in het centraal economisch plan (CEP) van het Centraal Planbureau. Het gemeentelijke deel van de tarieven zal gezien het CEP van 2008 met 2,7% stijgen.

De tarieven voor de door de gemeenten aan het Rijk af te dragen kosten en de maximumtarieven die gemeenten mogen heffen (art. 6 Besluit paspoortgelden) bedragen:

ARTIKEL 6 tarieven per document	Rijksdeel	Gemeentelijk deel	Max.Tarief 2009
Nationaal paspoort, vluchtelingen, vreemdelingen en faciliteiten paspoort	€ 22,47	€ 27,13	€ 49,60
Nederlandse identiteitskaart	€ 17,40	€ 24,36	€ 41,76
Zakenpaspoort	€ 28,30	€ 27,13	€ 55,43
Spoedtoeslag	€ 41,00	€ 0,00	€ 41,00
Spoedtoeslag kindersticker	€ 19,50	€ 0,00	€ 19,50
Bijschrijving	€ 0,00	€ 8,73	€ 8,73
Kindersticker	€ 0,00	€ 20,36	€ 20,36

Steekproef onderzoek reisdocumenten

Ter validatie van het onderzoek reisdocumenten, is een steekproefonderzoek gehouden op grond van artikel 94, zesde lid, van de Paspoortuitvoeringsregeling Nederland 2001 (PUN 2001). Deze steekproef is gehouden bij 35 locaties verdeeld over 33 gemeenten. De steekproeven zijn gehouden om na te gaan of de uitkomsten van de onderzoeken een juiste afspiegeling vormen van de werkelijke situatie. De uitkomst van de steekproef is dat de resultaten van het onderzoek reisdocumenten een nagenoeg waarheidsgetrouw beeld geven. Gemiddeld 92,7% van de antwoorden van de 35 uitgifte-locaties kwamen overeen met de werkelijkheid. Drie jaar geleden was dit percentage overigens 94,7%. Het percentage is dus licht gedaald met 2% ten opzichte van het onderzoek van 2004.

De conclusie is dat het onderzoek reisdocumenten 2007 een voldoende juist beeld geeft van de werkelijke situatie. Het vervolg zal bestaan uit een nadere analyse van de resultaten van het onderzoek om te bezien of het tot nu toe gevoerde beleid bijstelling behoeft.

Pasfoto's van jonge kinderen

(Fotomatrix Model 2007)

De Fotomatrix Model 2007 is vanaf 1 december 2007 formeel van kracht. De belangrijkste wijziging in de Fotomatrix Model 2007 is het toestaan van de achtergrondkleuren "lichtblauw en wit" naast "lichtgrijs". Daarnaast mogen pasfoto's van kinderen, jonger dan zes jaar, ook geaccepteerd worden als zij niet voldoen aan de eisen "ogen op een horizontale lijn", "hoofd gekanteld", "schouders recht", "neutrale blik", "recht in de camera kijken" en "mond gesloten".

BPR > GBA > Informatiebank > Juridisch > Actieplan kwaliteit GBA.

Voor vragen over de GBA, Reisdocumenten of het Burgerservicenummer kunt u terecht bij onze Servicedesk.

088 – 9001000

Onze medewerkers zullen u graag te woord staan. Natuurlijk kunt u uw vragen ook via e-mail aan ons stellen: agentschap@bprbzk.nl

Afname gestolen reisdocumenten

Het aantal documenten dat als gestolen of vermist is opgegeven, is in 2007 licht afgenomen. Dat schreef staatssecretaris Bijleveld van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties op donderdag 21 augustus 2008 in haar brief aan de Tweede Kamer.

In 2005 waren er totaal 187.800 documenten opgegeven als gestolen of vermist, in 2006 respectievelijk 2007 lag dit aantal op 189.635 en 185.545.

De groeiende tendens van de laatste jaren in het aantal uitgegeven documenten heeft zich voortgezet, waarbij het aantal nationale paspoorten significant toenam en het aantal Nederlandse identiteitskaarten licht daalde.

Het aantal personen dat wegens een gegronde vermoeden van misbruik van reisdocumenten is gere-

gistreed in het centrale register Paspoortsignaleringen is toegenomen. Bij een dergelijke signalering hebben uitgevende instanties de mogelijkheid een paspoort te weigeren of vervallen te verklaren op grond van artikel 24b van de Paspoortwet. In 2007 is het beleid voor de toepassing van artikel 24b van de Paspoortwet verscherpt.

De cijfers aangaande de gestolen en vermiste reisdocumenten bevestigen dat de uitgevende instanties in toenemende mate gebruik maken van de mogelijkheid tot paspoortweigering bij het vermoeden van misbruik met reisdocumenten. Staatssecretaris Bijleveld bereidt een wijziging van de Paspoortwet voor met maatregelen om het aantal gestolen en vermiste reisdocumenten verder terug te dringen.

Vergeet u niet het *Beveiligingsnet Reisdocumenten* uit te voeren?

Artikel 94. Controle op de toepassing van de beveiligingsmaatregelen.

1. De burgemeester voert een keer per jaar een controle uit op de toepassing van de beveiligingsmaatregelen, genoemd in de artikelen 90 tot en met 93.
2. De controle en de verslaglegging daarvan vinden plaats overeenkomstig Bijlage E.

(Paspoortuitvoeringsregeling Nederland 2001)



postadres

Postbus 10451
2501 HL Den Haag

inlichtingen

T (070) 361 31 00
F (070) 356 00 66
www.bprbzk.nl
agentschap@bprbzk.nl

ISSN 1871-627X

De Kwaliteitsbrochure is een uitgave van het agentschap BPR, Postbus 10451, 2501 HL Den Haag, telefoon (070) 361 31 00. De brochure wordt gratis verspreid onder alle instanties in het BPR-werkgebied.

Redactie: Evert Jan Twigt.

Bijdragen aan deze brochure hebben geleverd:

Aernoud Akse, Jan Barendse, Erna Bijl de Vroe, Jan Willem van Boven, Madeleine Driesens, Jan Hissink, Esther 't Hoen, Paul Hoogzaad, Aart Koenhein, Roos Koppenol, Gaby Laane, Hans Lapidaire, Denise Maassen, Maikel Mohan, Esther Petray, Cor van Tilborg, Evert Jan Twigt, Henny Vos en Fred Wiltenburg.

Vormgeving: WAT ontwerpers (Utrecht)

Lithografie en druk: drukkerij De Bink (Leiden)